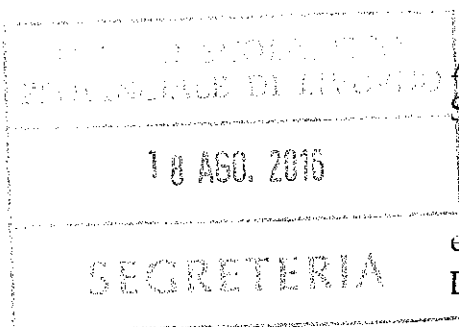


M. Peller



All'ATP di Livorno presso l'U.S.R. della Toscana  
Settore Scuola Primaria

e p.c. Al MIUR – Ufficio del Ministero -Viale Trastevere  
Direzione Informatizzazione

**OGGETTO: Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su AMBITI della Provincia di Livorno (LI) - REGIONE Toscana ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017 sottoscritto il 08 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.**

- 1) L'istante Chierchiello Amalia, nata a Caserta (CE) il 09/12/1973 e residente a Villa di Briano (CE) alla Via Telesio n. 9, abilitata all'insegnamento nella scuola primaria, è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dal 01/09/2015 e dal 01/07/2016 ha prestato servizio presso l'Istituto "Direzione Didattica Statale – II Circolo Piombino (LI)
- 2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.
- 3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: *“ Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati”; comma 8” I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17”.*
- 4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: *“ Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza”*

5) L'istante ha presentato domanda di trasferimento interprovinciale per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di LIVORNO allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

1. CAMPANIA - Ambito Territoriale - 0008 - 0007 - 0010 - 0011 - 0009 - 0017 - 0018 - 0012 - 0013 - 0014 - 0016 - 0019 - 0020 - 0021 - 0022 - 0001 - 0004 - 0023;

2. LAZIO - Ambito Territoriale - 0021 - 0022 - 0023 - 0024 - 0017 - 0018 - 0019 - 0020 - 0001 - 0002 - 0003 - 0004 - 0005 - 0006 - 0007 - 0008 - 0009 - 0010 - 0011 - 0012 - 0013 - 0014 - 0015 - 0016 - 0027 - 0028 - 0025 - 0026;

3. MOLISE - Ambito Territoriale - 0003 - 0004 - 0001 - 0002;

4. ABRUZZO - Ambito Territoriale - 0009 - 0010;

5. BASILICATA - Ambito Territoriale - 0001 - 0002 - 0003;

6. TOSCANA - Ambito Territoriale - 0011 - 0012 - 0009 - 0010;

e l'elenco delle preferenze di Provincia nel seguente ordine:

1. Numero d'ordine 60 - Sigla Prov. (CE) - Ambito di partenza - Campania Ambito 0008;

2. Numero d'ordine 61 - Sigla Prov. (NA) - Ambito di partenza - Campania Ambito 0017;

3. Numero d'ordine 62 - Sigla Prov. (AV) - Ambito di partenza - Campania Ambito 0001;

4. Numero d'ordine 63 - Sigla di Prov. (BN) - Ambito di partenza - Campania Ambito 0004;

5. Numero d'ordine 64 - Sigla Prov. (SA) - Ambito di partenza Campania 0023;

6. Numero d'ordine 65 - Sigla Prov. (LT) - Ambito di partenza - Lazio 0021;

7. Numero d'ordine 66 - Sigla Prov. (FR) - Ambito di partenza - Lazio 0017;

8. Numero d'ordine 67 - Sigla Prov. (RM) - Ambito di partenza - Lazio 0001;

9. Numero d'ordine 68 - Sigla Prov. (VT) - Ambito di partenza - Lazio 0027;

10. Numero d'ordine 69 - Sigla Prov. (RI) - Ambito di partenza - Lazio 0025;

11. Numero d'ordine 70 -Sigla Prov. (PE) – Ambito di partenza – Abruzzo 0009;
12. Numero d'ordine 71 – Sigla Prov. (IS) – Ambito di partenza – Molise 0003;
13. Numero d'ordine 72 – Sigla Prov. (CB) – Ambito di partenza – Molise 0001;
14. Numero d'ordine 73 – Sigla Prov. (PZ) – Ambito di partenza – Basilicata 0001;
15. Numero d'ordine 74 – Sigla Prov. (GR) – Ambito di partenza – Toscana 0009.

7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di BRESCIA dell'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia in data 29/07/2016 l'istante ha appreso che:

a) l'aspirante Castiglia Mariagiuseppa, nata il 11/12/1963, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0012 (Toscana) con punti 15 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

b) l'aspirante Castiglione Maria Grazia, nata il 02/12/1967, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0012 (Toscana) con punti 18 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

c) l'aspirante Bonini Emanuela, nata il 11/10/1965, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0012 (Toscana) con punti 12 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

d) l'aspirante Liberati Annamaria, nata il 30/04/1971, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0026 (Lazio) con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

e) l'aspirante Antonucci Cristina, nata il 02/03/1974, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0026 (Lazio) con punti 18 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

e) l'aspirante Priore Barbara, nata il 01/07/1983, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0026 (Lazio) con punti 6 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

f) l'aspirante Bollella Antonella, nata il 02/01/1982, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0002 (Molise) con punti 16 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

g) l'aspirante Ciafardini Mario, nato il 08/03/1967, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0002 (Molise) con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

h) l'aspirante Del Prete Stefania, nata il 24/05/1985, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 22), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito 0001 (Molise) con punti 6 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

8) Tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi

## IN DIRITTO

**VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS.**

**MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.**

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del trasferimento/passaggio nonostante il/la sottoscritto/a avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell' iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione

dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccni sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

### **RICHIESTA DI CONCILIAZIONE**

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/07/2016

### **CHIEDE**

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito 0010 della Regione Lombardia o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

*Villa di Briano, li 11/08/2016*

*Firma*  
A. melie... Anierciello.....

Mail: [sandro-cirillo@libero.it](mailto:sandro-cirillo@libero.it) – cell. 3341375784

(Si allega copia della domanda validata e la comunicazione dell'esito della mobilità).